

익명성의 사회적 비용

2004년 4월 17일

고려대학교 경제학과

윤 기 호

인터넷과 익명성

- 인터넷은 모르는 사람과의 잦은 그리고 의미 있는 (frequent and meaningful interaction) 이 가능한 사회적, 경제적 환경을 제공
- 익명성은 장점과 더불어 단점을 가지고 있음
 - 익명성은 무책임한 행위를 조장하는 경향이 있음
 - Anonymity vs. Accountability

익명성의 장점 (편익)

- 표현의 자유
- 프라이버시 보장
- 창조적인 행동 유도

익명성의 편익 사례

1. 익명의 제보자를 통한 사건 취재 및 범죄 추적
 2. 내부 고발
 3. 자가 진단 및 치료 (online support forum)
 4. 원치않는 직접광고로부터 자기 보호
- 인터넷 활동 중 상당부분은 적절한 익명성의 보장
없이 존재하지 않을 것임
 - 게임...

익명성의 비용

- 허위사실 유포
- 명예훼손/비방
- 스팸메일
- 인터넷의 신뢰성 상실

발표 주제

- 익명성의 편익 및 비용 모두 구체적인 수치로 측정하기가 상당히 어려움
- 이번 발표는 익명성의 비용을 사회적 신뢰 및 협동의 제약이라는 측면에서 접근
 - 인터넷에 대한 불신은 결국 인터넷의 효율적인 사용을 제한함으로써 인터넷 익명성의 편익도 얻지 못함
 - health support forum

이후 발표 내용

1. 익명성의 사회적 비용에 대한 게임이론적 접근: Fried Friedman and Resnick (2001), "The social cost of cheap pseudonyms," JEMS 10(2), pp. 173-199.
2. 인터넷 익명성 정책방향

1(가) 도입

- 협동(cooperation)의 조건: 반복과 평판
- 반복을 통한 협동: Prisoners' Dilemma

	C	D
C	1, 1	-1, 2
D	2, -1	0, 0

1(가) 도입

- **평판은 사람들의 행위에 대한 정보를 전파하여 현재의 행위를 통제**
- **인터넷에서는 이름을 쉽게 바꿀 수 있다는 점**
 - 가명(pseudonym)

1(나) 모형

- 무한반복게임
- 각 기에 M 명의 경기자 존재
- 매 기말에 aM 명이 퇴출하고, aM 명이 신규진입
- 매기 random matching, prisoners' dilemma
- 매기 초에 새로운 ID를 얻을 수 있음
 - ID를 바꾼 경기자와 신규 경기자 구분 불가능
- 이름들의 과거 행동에 대한 정보 공유

1(다) 결과

- ID가 고정되어 있는 경우 완전협동이 가능:
극지적 처벌전략(LPS: Localized Punishment Strategy)
- ID를 자유롭게 변경할 수 있는 경우 Public Grim Strategy로 지지가능하나
- 악의적인 경기자 또는 실수가 있을 경우 협동이 실질적으로 불가능해짐

1(다) 결과

- 아주 작은 확률로 이러한 실수가 일어날 때에도 ID가 고정되어 있으면 LPS로 협동이 가능함
- 자유로운 ID변경이 가능한 경우에는 신규 ID를 불신하는 전략이 균형이고, 이 경우 무고한 신규진입자를 처벌함으로써 사회적 비효율이 발생
 - 신규 ID는 일종의 가입비 지불
 - 익명성의 대가

1(다) 결과

- 신뢰할 수 있는 인증기관이 존재하여, 각 인터넷 영역 (예를 들어, 온라인 커뮤니티나 게시판)에 대해 일인당 최대 단 하나의 평생ID를 발급하는 방법은 이러한 사회적 비효율을 피하면서 익명성도 보장할 수 있음
- 사람들이 평생ID를 가진 사람만 신뢰함으로써, 균형에서 모든 사람들이 평생 ID를 발급받음
- 암호화기술을 통해 ID를 추적불가능하게 할 수 있음
- 그런데, 이는 인터넷에서 실질적으로 고정된 자아가 될 것임

2. 인터넷 익명성

- 인터넷 익명성의 편익과 비용을 비교하여 익명성 보장범위를 결정하여야 함
- 또한, 오프라인에서의 익명성에 대한 사회적 균형감각도 고려할 필요

2. 오프라인 익명성의 사례

1. 투표
 2. 화폐
 3. 편지
 4. 전화
 5. 확장실 낙서
- 편익과 비용이 각 경우별로 다름

2. 인터넷의 특징

- 인터넷은 일반적으로 다른 매체에 비해 접근성 및 파급속도가 커서 광범위한 영향을 끼칠 우려가 있음
 - mass-dissemination
 - 통신 vs. 방송
- 그러나, 모든 인터넷 영역 (게시판)이 동일한 영향력을 가지는 것은 아님
 - 매체의 공적 책임은 매체의 공적 영향력에 비례
 - 영향력이 큰 영역일수록 명확한 책임을 규정
- 인터넷 활동의 종류에 따라 편익과 비용이 달라짐

가능한 정책 대안

- 모든 인터넷에 동일한 정책을 요구하는 것은 효율적이지 않음
- 실명/가명/익명제 여부를 각 인터넷 영역의 운영자 자율에 맡기되, 문제 발생시 책임을 운영자에게 묻는 방법
- 추적가능한 가명/익명을 유지하고, 실명의 추적은 매우 구체적으로 명시된 (예를 들어, 법원의 허가) 경우에만 가능
- 각 영역의 운영자는 참여자들에게 명시적인 운영원칙을 공지

가능한 정책대안

- 익명성의 폐해로 인해 인터넷 활동이 위축되는 것도 문제이지만, 그 반대로 추적가능한 익명제로 인해 인터넷 활동이 위축되는 것도 문제
- 기타 참고문헌: The special issue of *Information Society* 15(2), 1999 on Anonymous Communication on the Internet.